

Par promenādes izlietvi Ģimnales pilsētas Rīgas
līča krastā norīķelētā un daļēji saglabājusā un
atjaunojās pilsētas jostas nieta

Saskaņā ar jauno Ģimnales pilsētas teritorijas
plānojumu (2010-2022.g.) paredzēti garā krasta josta
pilsētas pilsētas izlietvi promenādi, kas apvienota
ar krasta nostiprinājumu pret eroziju. Šāda 6-12 m
plata nepārtraukta (?) līnve gar krasta kāpu grēdas
nosāpes piekāji (pamātkurortu) un pludmalī esošās
pilsētas jostas nieta (t.sk. ar jauno kārtulu stā-
dījumu nieta) parcelas kā 1.3-2.3 m augrā vertikāla
barjera (ar varbūtēm līdž divstāvu līnve un ystān)
(sast. arhitektu, Sema © Bergins "stānū).

Ģimnales pilsētas pludmalī
un pilsētas izlietvi nocietināta dati, serisū
pēdējo spēcīgo vētru (1992, 2001, 2005, 2007.g.) iģvairīta
erozija un šī procesa attīstības tendences (arī prog-
nozes uz 2022/23. un 2059/60.g.) līcīna par pamatstiprinātu
krasta erozijas risu divas galvenās jostas:

1. Pilsētas krasta centrālā daļa uz Dubultu glābšanas
stacijas līdž Baldurionu (līdž "fīvas pēlei") un uel ap
0,5 km uz Lielupes ietēvas pusī
2. Kanguru rags un Kanguru pilsētas krast, un aptūri
līdž glābšanas stacijai.

Ahos krasta jostas in nepieciešama (iētīcama)

kranta nostiprināšana pret tālāku noskalosāmu ūdeņiem,
bet kārgāru poru, iespējams, arī zemās teritorijas
aizsardzība pret applūšanu.

Citā, tai vai citādi ar ūdeņiem saistītā kranta
josta, kas starp Bīgavunciem un kārgāragu, kranta
nostiprināšana (un jo vēl vairāk promenādes izlīme)
nav nepieciešama, jo ilgstoši dominē dinamiska
līdzvara apstākļi vai pat akumulācija. Promenādes
izlīme te atsevišķos gados pēc notraņa var radīt
situāciju, kas pludmales sarūm līdž 3-5m (!).

Ūdens, kas ūdeņiem pirkētas krasti lielā mērā
(galvenā) daļa (izņemot atsevišķus jau minētos posmus)
ir jāaizsargā dabiski ar vāji vai labāk izveidojušos
un dabiski atjaunojošos priekšbarjeru.

Kranta jāaizsargā ar dabiskus veidojumus (nepiecieša-
mības gadījumos vien atjaunojot kārtu stādījumus
noskalotā vietā), kā savdabīgs kranta cīņības
elementi, kas reizē pilda arī aiz-priekšbarjeru esošu
priekšu maza paraugāšanu no pludmales uzpūtējām
smiltīm, ar māģnu ar ūdeņu apauguša pamatkrasta
noskalotā stīpiņa ūdeņiem.

Priekšbarjēra ir dabiska pamatkrasta aizsargbarjēra.
Ja tā augstāk un plotāk, jo māģnes iespējams
apdraudojumus pamatkrastam.

Ideālais variants - saglabāt visu ūdeņiem
pirkētas krasti līdž krasta dabiskus un priekšbarjeru
līdž promenādes, bet ieviest - nostiprināt līdž
pamatkrasta pirkēji pret tālāku noskalosāmu.

Izveidojot ūdeņu posmus promenādi; ūdeņiem la

paudeta savu dabisku, unikālo pīvilcību, jo aplūmetān
kranta līdž, pat pludmalei raksturīgs citādi pasaulē
esošo pīvilcību aplūmetājam unāta jorkān.

Kranta nostiprinājums ir nepieciešams, aizsargājot Dubultu-
Baldonu posmu, vienlaicīgi saglabājot priekšējās
jorku ar esošajiem kānulu stādījumiem jorkas purē
no kapejamaturāta nostiprinājuma.

Šeit izlaidēti promerādi decimāru kilometru garumā,
ir nepieciešams izvērtēt, pārdomāt projektus, kas balstās
uz marša procesu modelēšanas datiem.

Arhitektu piedāvātā shēma par promerādes parametriem
un augstumu rīn pludmalei, redzami iespējami draudi
netā laikā.

Pā promerādi, kas apmierota ar kranta aizsardzību
pret eroziju, tās ietekmi uz pludmali un saikni uz-
krāšanos vai normalosākus stāvās netās un ilgākā
laikā posmā, iespējams spriest tikai tad, ja vispirms
veikta kranta procesu modelēšana visā jorkas
kranta jorkā (no kānulu raga līdž līdz pie ietekas).

Pārēji laika mēru sagūnā, līdžēnās un jorkas
pīvilcība daļu profesiju pārstāju paustais atbalsts
promerādes izlaidēi gan jorkas turānā, atbrānēti, uz-
to, ka šāda projekta īstenošanā esmu atbalstījis,
ir nepatīks. Neviensun neis nū teicis, ne arī

kānulu pilnvarojis manā vārdā pānēt šādu
nostāju. Vienīgi par nepieciešamību kranta aizsā-
dēbai pret eroziju, bet ne priekšējās jorkas
un kānulu stādījumu netā un pludmalē.

Ar cieņu

01.03.2011.
Lielvārdē

11.56
(G. Eberhards)