

JŪRMALAS AIZSARDZĪBAS BIEDRĪBA

Reģistrācijas Nr. **40008098792**, adrese: **Jūrmala, a/k 32, LV – 2015**, tālr. **+371 26631926**,
mājas lapa: www.jab.lv, E-pasts: jurab@apollo.lv,
Norēķinu kots: **Swedbank Jūrmalas filiāle, LV 32 HABA 0551012829825**

Jūrmalā, 2020. gada 16. jūnijā

Nr. 05/2020

Jūrmalas pilsētas domei

Latvijas Republikas vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministram
Jurim Pūcem

Latvijas Republikas ekonomikas ministram
Jānim Vitenbergam

Latvijas Republikas kultūras ministram
Naurim Puntulim

Par “viltus” viesu izmitināšanas objektu būvniecības pārtraukšanu, iebildumiem lokalplānojumam Jūrmalā, Turaidas ielā 10/12 un Jūrmalas teritorijas plānojuma grozījumiem

Jūrmalā šobrīd notiek vairāku nozīmīgu teritorijas plānošanas dokumentu publiskā apspriešana. Uzskatām, ka daudzas plānotās izmaiņas kārtējo reizi ir saistītas ar atsevišķu privātpersonu iegribām, neņemot vērā jūrmalniekus īpaši satraucošo stāvokli dabas aizsardzībā un kultūrvides saglabāšanā. Aicinām Jūrmalas pilsētas pašvaldību un ar Teritorijas plānošanas dokumenta izskatīšanu un vērtēšanu saistītās ministrijas ņemt vērā turpmāk minētos iebildumus par izstrādātajiem un publiskajai apspriešanai nodotajiem Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumiem, lokalplānojuma projektu Turaidas ielā 10/12 un pārtraukt “viltus viesu izmitināšanas objektu” būvniecību.

[1] Par “viltus” viesu namiem un viesnīcām

Jau gadiem ilgi Jūrmalas pilsētas dome teritorijas plānošanā un būvniecības procesā īsteno (veicina) apzinātu tādu viesu izmitināšanas objektu būvniecību un tālāku izmantošanu, kuras neatbilst teritorijas plānā noteiktajam. Gandrīz neviena būve, kas oficiāli dokumentācijā dēvēta par viesnīcu, viesu namu, atpūtas kompleksu vai veselības aprūpes objektu, pretēji sabiedrībai sniegtajai informācijai, netiek projektēta un tālāk ekspluatēta atbilstoši solītajam; faktiski tās ir daudzdzīvokļu ēkas (Pielikuma 1.punkts). Šādu ēku būvniecība bieži degradē dabas teritorijas un pilsētas kultūrvēsturisko vidi. Tā grauj tūrisma industriju, nedod solītās darba vietas un faktiski ir apzināta sabiedrības krāpšana. Šāda Jūrmalas domes ilgstoša darbība, kas ir pretēja jebkurai loģikai, rada pamatotas aizdomas par iespējamu korupciju. Nekādas konkrētas darbības pēc mūsu vēršanās iepriekšējos gados nav sekojušas arī no Ekonomikas un Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrijām. Tāpēc lūdzam tās nekavējoties veikt atbilstošus pasākumus, lai panāktu, ka Jūrmalas pašvaldība pārtrauc šo pēc būtības Latvijas sabiedrībai kaitniecisko politiku.

[2] Par lokālplānojumu Turaidas ielā 10/12

Jūrmalas dome ir nodevusi publiskajai apspriešanai lokālplānojumu Jūrmalā, Turaidas ielā 10/12, kas paredz 5 stāvu, 18 m augstas ēkas būvniecību pilsētas vēsturiskajā centrā tikai 150 m no Latvijas kultūras kanonā iekļautās Dzintaru koncertzāles (Pielikuma 2.punkts). Apbūves parametri ir klajā pretrunā ar Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes nosacījumiem, ka “jaunbūve zemesgabalā veidojama kā Jūrmalas pilsētai raksturīgā mazstāvu apbūve dalītos apjomos”. Mēs aicinām kultūras ministru sekot šo nosacījumu ievērošanai un kategoriski iebilstam pret piedāvātajiem apbūves rādītājiem. Turklāt formāls nosacījums, ka ēkai ir jābūt vismaz 4. kategorijas viesnīcai, Jūrmalas praksē to nenodrošina. Kā redzams no Pielikuma 1.punkta, lielākā daļa iepriekš uzbūvēto viesu izmitināšanas objektu šo nosaukumu izmanto tikai aizsegam.

[3] Par citiem Teritorijas plānojuma grozījumiem

Savukārt publiskajai apspriešanai nodotie kārtējie Jūrmalas teritorijas plāna grozījumi īpaši neatšķiras no iepriekšējā Teritorijas plānojuma pieejas nerespēktēt Jūrmalas dabas un kultūras mantojuma vērtību saglabāšanu, pret ko sabiedrība ir protestējusi, bet bieži vien bez redzama rezultāta. Dabas un applūstošu teritoriju pārveidošana apbūves teritorijās, jau būvniecības procesā esošu viesu izmitināšanas objektu pārveide par dzīvokļu mājām un citi priekšlikumi joprojām netiek pamatoti ar konkrētu ekonomisku aprēķinu. Tāpat netiek ņemts vērā, ka Jūrmalā jau ir pieejams ļoti plašs dzīvojamo ēku un apbūvējamo platību piedāvājums, tāpēc nav nepieciešams iznīcināt papildu dabas teritorijas. Tas viss liek domāt, ka izmaiņas tiek veiktas nevis jūrmalnieku, bet šaura personu loka interesēs. Mūsu galvenie iebildumi norādīti pielikumā (Pielikuma 3.-16.punkts).

Īpašas bažas mums rada priekšlikums Teritorijas plāna grafiskajā daļā likvidēt būvlaidi “krasta kāpu aizsargjoslu bez apbūves” un turpmāk noteikt to atsevišķi ar detālplānojumiem, lai apietu ierobežojumus konkrētās teritorijās un pat jau zaudētos tiesas procesos.

Pielikumā: Apkopojums par iebildumiem attiecībā uz konkrētām teritorijām Jūrmalā izstrādē esošajos teritorijas plānošanas dokumentos un uzceltajiem “viltus” izmitināšanas objektiem (16 punkti, 16 lapas).

Ar cieņu,

Kārlis Vilciņš

Andris Grasmanis

JAB valdes loceklis

JAB valdes loceklis

PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU