

LATVIJAS ARHITEKTU SAVIENĪBA

Torņa iela 11, Rīga LV 1050; tel. 67212802, fakss 67223902, e-pasts latarch@latnet.lv

Rīga, 2013.gada 5. martā
Nr. 40/1-3

Jūrmalas aizsardzības biedrībai
Lāčplēša iela 20a, Rīga, LV- 1011

Par notikušo diskusiju „Pareizticīgo baznīcas Jūrmalā, Turaidas ielā 11, atjaunošanas iecere.”

2013. gada 28. februārī Latvijas Arhitektu savienībā, pēc Jūrmalas Aizsardzības biedrības ierosinājuma, notika diskusija „Pareizticīgo baznīcas Jūrmalā, Turaidas ielā 11, atjaunošanas iecere”. Diskusiju organizēja Latvijas Arhitektu savienība kopā ar Jūrmalas Aizsardzības biedrību.

1. Diskusiju atklāja Latvijas Arhitektu savienības padomes priekšsēdētājs Viktors Valgums.
2. Baznīcas atjaunošanas ieceri analizēja Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas Rīgas reģionālās nodaļas vadītājs Jānis Asaris. Viņš norādīja, ka objekts inspekcijā pagaidām nav saskaņots. Nepieciešams izstrādāt un iesniegt vairākus variantus, vizualizācijas un darba maketu, kas raksturotu iecerētās jaunbūves atbilstību apkārtējās kultūrvēsturiskās apbūves raksturam.
3. Par līdzšinējo projekta izstrādes un apspriešanas gaitu informēja Jūrmalas Aizsardzības biedrības pārstāvis – Rihards Pētersons. Viņš uzskata - līdz šim par maz ir bijis iespēju topošo, ļoti nozīmīgo projektu analizēt, pietrūcis diskusiju un sabiedrība nav iepazīstināta ar to.
4. Arhitekts Pēteris Blūms ir pārliecināts, ka vajag organizēt konkursu. Viņš arī demonstrē daudzus pareizticīgo baznīcu attēlus no visas pasaules. Projekta priekšlikums viņu nepārliecina.
5. Savu projekta skici cenšas aizstāvēt arhitekts Didzis Krūmiņš. Viņš uzskata – viss kārtībā.
6. Tad vārds tiek dots Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļas arhitektam - Būvvaldes vadītāja vietniekam Andrim Bērziņam, kurš atbalsta projekta autoru.
7. Neapmierinātību ar projektu izsaka Jūrmalas iedzīvotāju konsultatīvās padomes pārstāvis Tālivaldis Keivs. Viņš uzskata – objekts ir pārāk agresīvs. Tas neciena vidi un neierakstās tajā, kā arī sabiedriskā apspriešana nav bijusi pietiekami izziņota.
8. Ļoti emocionāla ir arhitektes Ludmilas Kļešņinas uzstāšanās. Viņa demonstrē piemērus un ar tiem pierāda, ka projektā nav ievērtēti pareizticīgo baznīcām svarīgi telpiskās uzbūves kanoni. Ignorēta ir latviešu arhitektu Jāņa Baumaņa un Roberta Pflūga pieredze baznīcu projektēšanā.
9. Arhitekte Liesma Markova ir pārliecināta – jāorganizē konkurss.
10. Par nepieciešamību sameklēt un respektēt nojauktās baznīcas projektu, ko izstrādājis arhitekts A.P.Kizelbašs, runāja pieredzējušais arhitekts Eižens Upmanis.

Bija vēl dažas uzstāšanās, kurās tika pausti līdzīgi viedokļi. Neviens neiebilda pret baznīcas atjaunošanu šajā vietā, bet tajā pat laikā runāja par nepieciešamību mainīt apjomu risinājumu. Kopā diskusijā piedalījās ~30 dalībnieki.

Diskusijas laikā par pareizticīgo baznīcas Jūrmalā, Turaidas ielā 11, atjaunošanas ieceri izteikti priekšlikumi apkopoti sekojošās atziņās:

1. Projekta priekšlikums neatbilst Dzintaru – Majoru kultūrainavai un nav pieņemams.
2. Projekta priekšlikumā ignorētas Latvijas teritorijā celto pareizticīgo baznīcu arhitektūras tradīcijas (J. Baumanis, R. Pflūgs, V. Šarvinskis) un kanoni.
3. Pirms projektēšanas nav tikuši pieprasīti un nav izpildīti Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas īpašie noteikumi projektēšanai pilsēt būvniecības piemineklim.

Diskusijas dalībnieki izteica sekojošus priekšlikumus:

1. Sameklēt un analizēt nojauktās baznīcas projektu, neizslēdzot bijušās baznīcas rekonstrukcijas iespēju.
2. Projekta variantu analīzi veikt izmantojot maketu ar esošo ielu apbūvi.
3. Apbūves variantu pieņemt pēc atklāta ideju konkursa rezultātiem.

Ar cieņu,

Viktors Valgums

LAS padomes priekšsēdētājs

